

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

1. หลักการและเหตุผล

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตหากเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาเกิดมาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของชาติ

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะทำให้เกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีให้นำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้เป็นการล่วงหน้า โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยได้นำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการร่วมกันตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กรขึ้นได้ จึงได้มีการจัดทำประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ สสปน. จะต้องดำเนินการ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง ตลอดจนมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

2. วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- 2.1) เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป
- 2.2) เพื่อสร้างกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของ สสปน. สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
- 2.3) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและมีความพร้อมในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น
- 2.4) เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สสปน.
- 2.5) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ของ สสปน.
- 2.6) เพื่อเพิ่มมูลค่าองค์กรของ สสปน. ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เกิดความมั่นใจในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และความซื่อตรงของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สสปน.

3. การดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สสพ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และแนวทางการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักการเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการร่วมคิดเพื่อระบุประเมินความเสี่ยงการทุจริต และกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภายในกิจกรรมดังกล่าว มีการปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต สร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้มีวัฒนธรรมสุจริต ลดการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเรียกรับสินบน อันเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สสพ. โดยมีรายละเอียดดังนี้



4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจูงใจให้กระทำการ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

มาตรการป้องกันการทุจริต หมายถึง มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

5. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ

- (1) **Corrective:** แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้วทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- (2) **Detective:** เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรกตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร
- (3) **Preventive:** ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การลุ่่มเสี่ยงการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้นมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีกทั้งที่รู้ว่าทำไปแล้วมีความเสี่ยงต่อการทุจริตจะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตเข้ามาได้อีก
- (4) **Forecasting:** การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและการป้องกันและการป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

6. ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย

- (1) ความเสี่ยงการทุจริตจากการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) ความเสี่ยงการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) ความเสี่ยงการทุจริตจากการบริหารงานบุคคล

7. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกระบวนการปฏิบัติงาน

เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และการประเมินผลกระทบความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับ “สูงมาก”	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับ “สูง”	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับ “ปานกลาง”	4 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับ “ต่ำ”	1 – 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ
(Likelihood x Impact)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) แบ่งพื้นที่ที่เป็น 4 ส่วน

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	■ สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ	■ สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	9 - 14 คะแนน	ควบคุมความเสี่ยง	■ สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	■ สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree)

ระดับความเสี่ยง		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ระดับผลกระทบ (Impact)	5	1x5 = 5	2x5 = 10	3x5 = 15	4x5 = 20	5x5 = 25
	4	2x4 = 8	2x4 = 8	3x4 = 12	4x4 = 16	5x4 = 20
	3	3x3 = 9	2x3 = 6	3x3 = 9	4x3 = 12	5x3 = 15
	2	2x2 = 4	2x2 = 4	3x2 = 6	4x2 = 8	5x2 = 10
	1	1x1 = 1	2x1 = 2	3x1 = 3	4x1 = 4	5x1 = 5

8. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Know Factor and Unknown Factor)

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้มีการกำหนดประเภทความเสี่ยงและเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ขึ้น โดยมีผลการระบุความเสี่ยงทางการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง		เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)	A1	การให้การสนับสนุนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเอื้อต่อประโยชน์ต่อผู้ขอรับการสนับสนุนบางราย
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)	B1	การจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ผู้รับจ้างรายเดิมซ้ำ ๆ หลายครั้ง โดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว
	B2	จัดทำ TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ผู้รับจ้างบางราย
	B3	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้ดุลพินิจในการเลือกผู้รับจ้างอย่างไม่เป็นธรรม
	B4	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่น
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)	C1	การสรรหา แต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรไม่ตรงไปตรงมา

หมายเหตุ: สสพ. “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

8.2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ ดังนั้น ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ได้แก่ โอกาส × ผลกระทบ จะกำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนน	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก	17 – 25	สีแดง 
สูง	10 – 16	สีส้ม 
ปานกลาง	4 – 9	สีเหลือง 
ต่ำ	1 – 3	สีเขียว 

เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น		ระดับของความเสียหาย		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับของความเสียหาย
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (A)				
A1	การให้การสนับสนุนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเอื้อต่อประโยชน์ผู้ขอรับการสนับสนุนบางราย	5	5	25 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)				
B1	การจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ผู้รับจ้างรายเดิมซ้ำ ๆ หลายครั้ง โดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	4	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
B2	จัดทำ TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ผู้รับจ้างบางราย	4	3	12 ความเสี่ยงระดับสูง
B3	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้ดุลพินิจในการเลือกผู้รับจ้างอย่างไม่เป็นธรรม	4	5	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
B4	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่น	5	5	25 ความเสี่ยงระดับสูงมาก
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)				
C1	การสรรหา แต่งตั้ง และโยกย้ายบุคลากรไม่ตรงไปตรงมา	4	5	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก

หมายเหตุ: สสพ. “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

9. การประเมินระดับความเสี่ยง

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมเชิงปฏิบัติการได้มีการประเมินระดับความเสี่ยง โดยเป็นการประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบที่เกิด ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยได้นำมาให้คะแนนในแต่ละความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้แล้วทำการจัดลำดับ ความเสี่ยงโดยคำนวณจากระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) ซึ่งเท่ากับผลคูณของคะแนนระหว่างโอกาสที่จะเกิด และผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้น โดยกำหนดลงในแผนภูมิความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้สามารถลดระดับ ความเสี่ยง และสามารถจัดระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นได้ในเหตุการณ์ ความเสี่ยงทั้งหมด ดังนี้

ระดับความเสี่ยง		โอกาส				
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
ผลกระทบ	สูงมาก (5)				B3 , C1	A1 , B4
	สูง (4)					B1
	ปานกลาง (3)				B2	
	น้อย (2)					
	น้อยมาก (1)					

10. การดำเนินการจัดการความเสี่ยง

จากประเด็นหรือปัจจัยเสี่ยงการทุจริตที่ระบุไว้ข้างต้นนั้น สสปน.ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในการจัดการความเสี่ยง ตามลำดับของความเสี่ยงได้ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	แถบสี	ความหมาย
ต่ำ	เขียว	<p>ระดับที่ยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความเสี่ยงที่อยู่ภายในระดับที่ต้องการหรือยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสหรือความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น • ควรมีมาตรการติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อรองรับผลที่จะเกิดขึ้น
ปานกลาง	เหลือง	<p>ระดับที่พอยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสที่อาจเกิดขึ้นหรือความรุนแรงของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการดำเนินงานบางส่วนของกิจกรรมหรือโครงการที่นำไปสู่เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง • ต้องกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามอย่างใกล้ชิด
สูง	ส้ม	<p>ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือพอยอมรับได้ • กำหนดให้จัดการความเสี่ยงในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
สูงมาก	แดง	<p>ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง หยุดหรือการดำเนินการกิจกรรม หรือโครงการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง • กำหนดให้จัดการความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงเป็นลำดับแรก

11. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนได้มีการประเมินประเด็น ความเสี่ยง เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยงที่จำเป็นต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยในที่ประชุมฯ ได้มีการสรุปมาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงไว้ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ (A)	A1 การให้การสนับสนุนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเอื้อต่อผู้ ขอรับการสนับสนุนบางราย	25 ความเสี่ยง ระดับสูงมาก	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการให้การ สนับสนุนที่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน เผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานในการสนับสนุนให้ รับทราบทั่วกันผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์หลักของ สสปน. อบรมเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดและปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนในกรณี ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการรับ การสนับสนุน 	รายงานผลการร้องเรียนในกรณี ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการเข้ารับ การสนับสนุน	ฝ่ายหรือ สำนักงานฯ ที่ให้ การสนับสนุน
ความเสี่ยงจากการทุจริตการจัดซื้อ จัดจ้างทรัพยากรภาครัฐ (B)	B1 การจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ผู้รับจ้างรายเดิม ซ้ำ ๆ หลายครั้งโดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว	20 ความเสี่ยง ระดับสูงมาก	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำและเผยแพร่แผนการจัดซื้อ และ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2567 บนเว็บไซต์หลัก ของ สสปน. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้พนักงานรับทราบ ถึงการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่าง 	1. จัดทำรายงานแสดงข้อสั่งการให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้าง และการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่าง เคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่	ส่วนงานพัสดุฯ และฝ่าย ตรวจสอบภายใน
	B2 จัดทำ TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ผู้รับจ้าง บางราย	12 ความเสี่ยง ระดับสูง			

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	B3	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้ดุลยพินิจในการเลือกผู้รับจ้างอย่างไม่เป็นธรรม	20 ความเสี่ยงระดับสูงมาก	ถูกต้อง หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษตามกฎหมาย	ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษ โดยให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่เกี่ยวข้องตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้ดำเนินงานตามพรบ. อย่างเคร่งครัด	
	B4	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่น	25 ความเสี่ยงระดับสูงมาก	<p>3. จัดอบรมเพื่อให้พนักงานรับทราบระเบียบประกาศ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่คนใดไม่ปฏิบัติตามจะโดนลงโทษ</p> <p>4. กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่มาจากบุคคลที่มีความรู้ในงาน เชื่อถือได้ มีความเป็นกลางและไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เสนออราคารายใด</p> <p>5. กำหนด TOR ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ และวิธีการพิจารณาผลเพื่อใช้ในการคัดเลือกผู้ประกอบการให้ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ</p> <p>6. ฝ่ายตรวจสอบภายในตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานและรายงานผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะ แก่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>7. จัดให้มีช่องทางให้ร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือร้องเรียนกรณีผู้รับจ้างไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>2. รายงานสรุปผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะ แก่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>3. รายงานสรุปผลการร้องเรียนที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างที่เข้าข่ายดำเนินการผิดจากระเบียบที่กำหนด หรือกรณีผู้รับจ้างร้องเรียน</p>	

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงจากการทุจริตการบริหารงานบุคคล (C)	C1	การสรรหา แต่งตั้ง และโยกย้ายบุคลากรไม่ตรงไปตรงมา	20 ความเสี่ยง ระดับสูงมาก	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานมีการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้ประเมิน 2. กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหาบุคลากร 3. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหาบุคลากรอย่างเคร่งครัด 4. มีช่องทางให้สามารถร้องเรียนกรณีการใช้อำนาจโดยมิชอบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแจ้งเวียนและกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคลากรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติที่กำหนด 3. ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และคุณสมบัติในการสรรหาบุคลากรอย่างเคร่งครัด 4. รายงานสรุปผลการร้องเรียนการใช้อำนาจโดยมิชอบ 	ส่วนงานทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาองค์กร